





Tutela Fauna Toscana





15. Července 2025

Adresováno:

EU - 27 členských států

poslancům národních parlamentů evropským a mezinárodním médiím

Otevřený dopis více než 75 nevládních organizací státům EU

Důvěřujte vědě, chraňte vlky, odmítněte snížení ochrany.

Odmítnutím přeřazení vlka do nižší kategorie ochrany má nyní 27 států EU možnost zachovat směrnici EU o stanovištích a čelit politicky motivovanému a nepodloženému procesu, který prosazuje vedení EU bez dostatečné odborné diskuze.

Navrhované snížení ochrany vlka na úrovni EU je v současnosti přezkoumáváno u Soudního dvora Evropské unie. Všech 27 členských států by mělo s jakýmkoli změnami svých národních zákonů vyčkat na konečné rozhodnutí tohoto soudu. Je důležité zdůraznit, že přeřazení na národní úrovni není povinné: státy EU mají čas do ledna 2027, aby tuto změnu promítly do své legislativy — a nakonec se mohou rozhodnout ji zcela odmítnout.

Shrnutí.

Přeřazení vlka do nižší kategorie ochrany v rámci EU, prosazované politickým vedením EU postrádá pevný právní a vědecký základ a může být zrušeno nadcházejícími rozsudky Evropského soudního dvora.

Neziskové organizace vyzývají všech 27 členských států EU, aby jednaly obezřetně a alespoň po dobu následujících 18 měsíců se zdržely úprav své národní legislativy — jak to umožňuje směrnice EU o stanovištích — a předešly tak možným právním postihům.

Portugalsko, Česká republika, Belgie a Polsko již oznámily, že si zachovají přísnou ochranu vlka. Další členské státy EU v současnosti zvažují podobný postup. Neziskové organizace vyzývají všech 27 členských států EU, aby plně využily právních možností, které jim poskytuje unijní právo, zachovaly svou stávající národní legislativu, odmítly navrhované přeřazení vlka do nižší kategorie ochrany a nadále zajišťovaly jejich přísnou ochranu.

Politické a ekonomické důvody nejsou podle směrnice EU o stanovištích relevantní a neměly by tedy hrát roli v souvislosti s navrhovaným přeřazením vlka do nižší kategorie ochrany. Přesto to byly právě tyto úvahy, které vedly Evropskou komisi k předložení tohoto selektivního návrhu na změnu směrnice. Směrnice o stanovištích je totiž založena především na ekologických kritériích, a proto nelze sociálně-ekonomickými faktory ospravedlňovat oslabování ochrany druhů. Z tohoto důvodu by se 27 členských států EU mělo zdržet postupu navrhovaného Evropskou komisí.

Vlci v Evropě tvoří jednu jednotnou populaci. Podle hodnocení zveřejněných evropskou vědeckou komunitou zůstává většina vlčích subpopulací v rámci EU zranitelná, ohrožená nebo dokonce kriticky ohrožená. Hromadné přeřazení všech vlčích populací na území EU do nižší kategorie ochrany odporuje vědeckým poznatkům a jako takové není v souladu se směrnicí EU o stanovištích.

Vážení zástupci 27 členských států EU,

dne 24. června 2025 bylo přeřazení vlka do nižší kategorie ochrany zveřejněno v Úředním věstníku EU. To znamená, že 27 členských států EU má 18 měsíců na to, aby tuto změnu promítly do své národní legislativy – transpozice však není povinná.

S veškerým respektem vás žádáme, abyste se zdrželi změn své národní legislativy týkající se stupně ochrany vlka obecného (*Canis lupus*), a to s ohledem na skutečnost, že přeřazení vlka do nižší kategorie ochrany je politicky motivovaným krokem prosazovaným vedením EU v Bruselu, který není v souladu s právem EU ani s nejlepšími dostupnými vědeckými poznatky – jedním ze základních pilířů Smlouvy o Evropské unii.

U Evropského soudního dvora v současné době probíhá řízení proti Evropské komisi a Radě EU. Výsledek těchto řízení může vést ke zvrácení nedávného rozhodnutí o snížení ochranného statusu vlka – iniciativy, která podle vyjádření evropské vědecké obce postrádá pevný právní i vědecký základ. Takový krok je proto v rozporu se základními požadavky směrnice o stanovištích, jež tvoří pilíř politiky ochrany přírody v Evropě.

U evropského ombudsmana rovněž čeká na vyřízení stížnost podaná proti Evropské komisi ve věci sběru dat o vlčích. Kromě toho se odhaduje, že predace vlků zasahuje pouze asi 0,07 % populace ovcí a koz v EU, tedy druhů, které jsou jejich hlavní kořistí – a způsobené škody jsou minimální a z ekonomického hlediska zanedbatelné. Tyto ztráty jsou navíc z velké části kompenzovány prostřednictvím dotací ze Společné zemědělské politiky (SZP), financované daňovými poplatníky EU.

Zde jsou klíčové body k vaší úvaze:

1. Právní nejistota:

Vzhledem k tomu, že u Evropského soudního dvora probíhá několik řízení, která zpochybňují zákonnost rozhodnutí o snížení ochrany vlka v EU, bylo by rozumné zachovat současnou národní ochranu. Předčasná změna by mohla být později shledána jako neslučitelná s právem EU, zvláště když řada nedávných rozhodnutí Evropského soudního dvora posílila výklad Směrnice o stanovištích, který je v rozporu s rozhodnutím o snížení ochrany vlka. Některé členské státy EU již oznámily, že si udrží přísnou ochranu (Belgie, Polsko, Česká republika) a nebudou měnit svou národní legislativu; jiné o tom v současnosti uvažují.

2. Vědecký a právní základ:

Rozhodnutí o snížení ochrany vlka není podloženo dostupnými ekologickými a populačními daty. Naopak,

dostupné důkazy jasně ukazují, že populace vlků v několika regionech Evropy zůstávají zranitelné, ohrožené nebo dokonce ve stavu vyhynutí. Podle Směrnice o stanovištích EU mají členské státy právo – a v některých případech jsou dokonce povinny – udržovat přísnější ochranné standardy než ty stanovené na úrovni EU, zejména když vědecké poznatky ukazují na pokračující potřebu ochrany.

3. Sociálně-ekonomické argumenty jsou právně irelevantní:

Jak nedávno objasnil Evropský soudní dvůr, socio-ekonomické faktory, včetně těch, které se týkají predace hospodářských zvířat, nejsou platným důvodem pro změnu ochranného statusu podle Směrnice o stanovištích, která je založena na ekologii, nikoli na ekonomice. Navíc jsou takové dopady minimální a v současnosti jsou zmírňovány kompenzačními a preventivními opatřeními financovanými z mechanismů EU, jako je Společná zemědělská politika (SZP).

4. Žádná okamžitá právní povinnost:

Ačkoli bylo rozhodnutí o snížení ochrany přijato na základě Bernské úmluvy – opět především pod silným tlakem Evropské komise – neexistuje žádná právně závazná povinnost, která by členské státy EU nutila okamžitě toto rozhodnutí implementovat do právních předpisů EU a národních zákonů. Dále Směrnice o stanovištích EU stanoví 18měsíční období pro adaptaci (období transpozice), které by mělo poskytnout dostatečný čas na právní vyjasnění, které by mělo vycházet z rozhodnutí Evropského soudního dvora, zejména když nedostatek vědeckého základu je již veřejně známý. Mezinárodní a evropské právní rámce pro ochranu životního prostředí (včetně Směrnice o stanovištích) umožňují státům, aby udržely přísnou ochranu druhů na národní úrovni, a to i nezávisle na požadavcích Bernské úmluvy a rozhodnutích EU.

Závěry a požadavky:

- Pozastavit veškeré národní legislativní změny, dokud nebude právní situace plně objasněna a nebude dosaženo konsensu založeného na právních a vědeckých důkazech.
- Postupovat obezřetně, aby to bylo v souladu se zásadou předběžné opatrnosti zakotvenou v právu EU v oblasti životního prostředí a zároveň chránilo členské státy před možnými právními závazky a soudními spory na národní úrovni.

Více než 75 nevládních organizací vyzývá členské státy EU, aby v národní legislativě odmítly snížení ochrany vlka a zachovaly jejich přísný ochranný status.

Společně s našimi právními a vědeckými odborníky jsme vám plně k dispozici pro jakékoli právní a vědecké objasnění.

Další informace:

- [2024 Odvolání k Evropskému soudnímu dvoru s žádostí o zrušení zařazení do nižší kategorie vlka](#). Podrobnosti: *Odvolání podané pěti sdruženími* (věc T-634/24) k Evropskému soudnímu dvoru za zrušení rozhodnutí Rady o snížení ochrany vlka v rámci Bernské úmluvy, 2024 věc T-634/24; Žaloba podaná dne 6. prosince 2024 – Green Impact a další proti Radě a Komisi. Odvolání bylo podpořeno 17 dalšími asociacemi, které se do odvolání zapojily. **Odvolatelé:** Green Impact, EARTH, Nagy Tavak, One Voice, LNDC Animal Protection. **Zúčastněné strany:** LEIDAA, Federazione Nazionale Pro Natura, Io non ho paura del lupo, Animal Cross, Pole Grands Prédateurs, ASPAS, Ferus, Asociación Animalista LIBERAL, Suomen eläinoikeusjuristit ry, Svenska Rovdjursföreningen, Naturskyddsföreningen, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, OIPA, LEAL, WWF Italia, Legambiente a ASCEL.
- 700 vědců z celé Evropy se podepsalo proti snížení ochrany vlka.
- IUCN - Iniciativa pro velké šelmy (koordinátor Dr. Luigi Boitani): [Prohlášení](#) proti snížení ochrany vlka..
- [+2000 vědců proti vyřazení vlka ze seznamu směrnic EU o ochraně přírody](#)
- Dopad predace na chov hospodářských zvířat - Predace ovčí vlky v EU [představuje pouze 0,07 % z celkového počtu ovcí v EU \(2024\)](#). Zdroj: Science, 24. ledna 2024.
- Evropský soudní dvůr, případy týkající se vlků (Španělsko, Rakousko, Estonsko).
 - o Ve svých rozhodnutích z roku 2024 ve věcech (C-601/22; C-436/22; C-629/23) proti Rakousku,

Španělsku a Estonsku potvrdil Evropský soudní dvůr nutnost zachování přísné ochrany v těchto zemích a uvedl, že potřeba zajistit příznivý stav ochrany vlka převládá nad socio-ekonomickými úvahami. Dále konstatoval, že vlk nemůže být na regionální úrovni označen za lovený druh, pokud je jeho stav ochrany na národní úrovni nepříznivý. Ekologické standardy vyplývající z definice příznivého stavu ochrany podle Směrnice jsou nepřekročitelné a nelze je měnit z důvodů sociálních a ekonomických konfliktů.

▪ Doporučená literatura k těmto otázkám: Trouwborst. [\(1\) Arie Trouwborst | LinkedIn](#)

- Snížení ochrany vlka v EU: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32025L1237>
- Formální stížnost organizace ClientEarth u evropského ombudsmana ohledně údajů o snížení ochrany vlka je také v současnosti v řízení., odkaz: <https://www.ombudsman.europa.eu/fr/opening-summary/fr/1G4686>.

Několik prohlášení od vedení EU v Bruselu, která neuznávají stav ochrany populací vlků v EU a vědecký základ Směrnice o stanovištích EU.

Datum:	POSLANEC EVROPSKÉHO PARLAMENTU	Prohlášení	Zdroje:
Květen 2025	Herbert Dorfmann, poslanec Evropského parlamentu, mluvčí skupiny EPP v Evropském parlamentu pro zemědělství Výboru pro zemědělství	„[Politici] musí naslouchat lidem a snažit se najít odpovědi, pokud jsou lidé znepokojeni situací, kdy není možné provozovat běžné nebo tradiční zemědělství, protože je příliš mnoho vlků.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/epp-group-secures-reform-to-wolves-ochranný-status
Květen 2025	Herbert Dorfmann, poslanec Evropského parlamentu, mluvčí frakce EPP v zemědělském výboru Parlamentu	„Zemědělci si nyní mohou oddechnout. Vyslechli jsme jejich obavy a na evropské úrovni jsme provedli skutečnou změnu, která reaguje na dnešní realitu a chrání život na venkově.“ [...] „Směrnice o stanovištích byla jasným úspěchem, pomohla obnovit populaci vlků z téměř vyhynutí na více než 20 000 jedinců po celém kontinentu. Ale nyní je čas přizpůsobit se dnešní realitě. To znamená vyvážit naše úsilí o ochranu přírody s ochranou zemědělců.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/epp-group-secures-reform-to-wolves-ochranný-status
Květen 2025	Esther Herranz García, která vede spis jménem skupiny EPP v parlamentním výboru pro životní prostředí	„S tímto revidovaným přístupem bude odpovědnost za implementaci plánů řízení na členských státech, což jim umožní přizpůsobit strategie specifickým potřebám jejich regionů. Tato flexibilita usnadní efektivnější správu populací vlků, což povede k lepším výsledkům jak pro lidi, tak pro divokou přírodu, a poskytne zemědělcům nástroje, které potřebují k ochraně svého dobytka a udržení jejich obživy.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/epp-group-secures-reform-to-wolves-protection-status
Září 2024	Herbert Dorfmann, poslanec Evropského parlamentu, mluvčí skupiny EPP v Evropském parlamentu pro zemědělství	„Toto je zásadní průlom v řešení rychlého nárůstu populací vlků, které představují rostoucí hrozbu pro pastevecké zemědělství, turismus a venkovské komunity po celé Evropě.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/gave-us-volnost-ochrany-na-nás-jeho-základě-před-vlky

	Výboru pro zemědělství		
Září 2024	Alexander Bernhuber, poslanec Evropského parlamentu, který měl toto téma na starosti za skupinu EPP v Evropském parlamentu pro Životní prostředí. Výboru pro Životní prostředí	„Dnešní rozhodnutí představuje začátek dlouho odkládaného procesu, jehož cílem je dostat populace vlků pod kontrolu. S jejich růstem by se měl odpovídajícím způsobem měnit i stupeň jejich ochrany.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/give-us- (Dejte nám).freedom-to-svobodu protect-ourselves- chránit se from-wolves před vlky
Září 2024	Alexander Bernhuber, poslanec Evropského parlamentu, který měl toto téma na starosti za skupinu EPP v parlamentním výboru pro Životní prostředí	„Krok ke snížení ochrany vlka v rámci Bernské úmluvy otevírá dveře k revizi jejich statusu ve Směrnici o stanovištích EU. To členským státům poskytne větší svobodu při implementaci efektivních plánů řízení.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/give-us- (Dejte nám freedom-to-svobodu protect-ourselves- chránit se from-wolves před vlky)
Září 2024	Herbert Dorfmann, poslanec Evropského parlamentu, mluvčí frakce EPP v zemědělském výboru Evropského parlamentu	„I když některá ochranná opatření mohou být stále potřebná k ochraně hospodářských zvířat, dnešní rozhodnutí poskytuje větší právní jasnost a dává venkovským komunitám pravomoc podniknout nezbytné kroky k ochraně sebe samotných.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/give-us- (Dejte nám freedom-to-svobodu protect-ourself- chránit se from-wolves před vlky)
Září 2024	Peter Liese, poslanec Evropského parlamentu, skupina EPP mluvčí v Výbor Evropského parlamentu pro Životní prostředí	„Jsem velmi spokojený s tímto rozhodnutím. Lidé mají obavy z nárůstu populace vlků v Evropě. Už nejsou ohroženým druhem, ale představují konkrétní hrozbu pro pastvu hospodářských zvířat. Pastervecké zemědělství je téměř přírodní formou zemědělství a je stále více vytlačováno vlkem. Je tedy dobré, že konečně vidíme potřebné kroky.“	https://www.eppgroup.eu/newsroom/dejte-nam-svobodu-chronit-se-pred-vlky
Květen 2025	Poslanec ECR Pietro Fiocchi	„Tento návrh jednoduše odpovídá mezinárodně akceptovaným praktikám, a členské státy mají svobodu přijmout přísnější ochranná opatření ve prospěch vlků, pokud si to přejí.“	https://ecrgroup.eu/article/pragmatic_wildlife_management_shouldnt_be_held_hostage_by_emotion_and_e_xagg
Květen 2025	Poslanec Evropského parlamentu za ECR Bert-Jan Ruissen	„Tento návrh staví regiony a komunity do centra řízení divoké přírody. Je to právě ta flexibilita a pragmatismus, které chceme podporovat!“	https://ecrgroup.eu/article/pragmatic_wildlife_management_shouldnt_be_held_hostage_by_emotion_and_e_xagg

Září 2024	Poslanec Evropského parlamentu za ECR Pietro Fiocchi	„Evropská unie konečně poskytla adekvátní odpověď mnoha chovatelům hospodářských zvířat, kteří každý den trpí neopodstatněnou predací vlků. Změna Bernské úmluvy je nezbytným právním krokem pro implementaci změn v evropských směrniciích a národní legislativě. Jsme na správné cestě a dnešní výsledek odměňuje naše úsilí ve prospěch chovatelů hospodářských zvířat.“	https://ecrgroup.eu/article/ecr_welcomes_downgrade_of_wolf_protection_status
Březen 2025	Předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová	„V některých evropských regionech se vlčí smečky staly skutečnou hrozbou, zejména pro hospodářská zvířata. Dnes navrhujeme změnu evropského práva, která pomůže místním autoritám aktivně řídit populace vlků, přičemž bude chránit jak biodiverzitu, tak zemědělce.“	https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_711
Prosinec 2023	Předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová	„Návrat vlků je dobrá zpráva pro biodiverzitu v Evropě. Ale koncentrace vlčích smeček v některých evropských regionech se stala skutečnou hrozbou, zejména pro hospodářská zvířata. Abychom aktivněji zvládali kritické koncentrace vlků, místní autority požadovaly větší flexibilitu. Evropská úroveň by měla tento proces usnadnit, a proces, který Komise dnes zahájila, je důležitým krokem. Jsem hluboce přesvědčen, že můžeme a budeme hledat cílená řešení, která ochrání jak biodiverzitu, tak zemědělce.“	https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_6752
Březen 2025	Jessika Roswallová, komisařka pro životní prostředí, odolnost vůči vodě a konkurenceschopné oběhové hospodářství	„Ochrana vlka podle směrnice o stanovištích umožnila tomuto druhu zotavit se z hrozby vyhynutí v posledních desetiletích. Nyní však čelíme nové realitě, kdy v některých zemích EU žije velké množství vlků. Dnes navrhovaná změna právního statusu vlka z „přísně chráněného“ na „chráněného“ podle směrnice o stanovištích dá členským státům větší flexibilitu při regulaci populací vlků. To však nemění právní povinnost členských států tento druh chránit a zachovávat jeho populace.“	https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_711
Únor 2025	Jessika Roswallová, komisařka pro životní prostředí, odolnost vůči vodě a konkurenceschopné oběhové hospodářství	„Komise důsledně prosazuje přístup založený na vědeckých důkazech ve své politice koexistence s velkými šelmami.“	https://www.eunews.it/en/2025/02/19/only-wolf- vlků pouze v Evropě)hunting-allowed- (Lopovolen in-europe-eu-wont-review-protection-status-of-other-predators/